

fr.reseaux.telecoms.mobiles

Netmonitor : CR réseaux suisses et français

[Options](#)

★ Messages 1 - 25 sur 40 - [Tout réduire](#) - [Signaler la discussion comme spam](#)

[Plus récents >](#)

My-X [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 00:03

Me voilà de retour, après une semaine de vacances passées dans le Jura, à la station de ski Les **Rousses**. Mon objectif principal fut le monitoring des réseaux suisses, puisque j'étais à 3 km de la frontière (village de La Cure). Les 3 opérateurs suisses ont une BTS à La Cure, mais la couverture n'était pas vraiment exceptionnelle. Sunrise aurait pu être de très loin le meilleur (même meilleur que les 3 opérateurs français), mais ce fut le moins bon... à cause d'SFR...

En effet, Sunrise ne se captait que par une certaine VB 99, avec un TA de 63. Les comms' étaient quand même de bonne qualité, mais le signal ne dépassait jamais les -95dBm. Dans la liste des cellules candidates, il y avait 2 VB (émises à partir de La Cure, qui étaient toujours aux alentours de -70dBm, mais qui pouvaient descendre jusqu'à -55dBm par endroits) : la VB 103 et 114. Mais par je ne sais quel hasard, les 2 VB les plus puissantes chez SFR, émises à partir d'une BTS placée sur un sommet (pile à la frontière, d'un côté la France, de l'autre la Suisse), étaient les VB 103 et 114. Donc brouillage total de Sunrise, qui ne pouvait donc être capté que par l'intermédiaire de cette lointaine VB 99. A La Cure, village frontalier suisse, Sunrise était complètement absent, alors que les VB 103 et 114 SFR étaient aux environs de -60dBm.

Je précise que le N3310 était équipé d'une SIM Mobistar (avec accès aux 3 réseaux français et suisses), donc aucun favoritisme pour SFR (j'avais aussi effacé toute trace des réseaux FR et suisses dans la liste des réseaux favoris de la SIM).

J'ai plutôt été déçu de la qualité de la couverture Swisscom, je m'attendais vraiment à mieux. Ce qui est pratique chez eux, c'est le Cell-Broadcast, qui affiche l'emplacement des BTS. Ils ont donc une BTS à La Cure (TA 6, VB 1 émise vers la France), mais il arrivait de capter d'autres BTS, beaucoup plus éloignées (TA 46 : Abbaye, Mont Dor). La BA_List de la VB 1 était très courte, avec 2 cellules candidates (c'est normal, car la couverture n'est prévue que pour la route nationale entre La Cure - Saint Cergue - Nyon, le reste étant en zone blanche). J'ai aussi capté du 1800Mhz, avec un TA de 35 : aucun CRO et RAM de -111dBm.

La bonne surprise vient plutôt d'Orange CH, qui malgré l'emploi du 1800 Mhz seulement (au moins, pas de risque de brouillage, vu que BOT préfère largement émettre en E-GSM dans la zone), la couverture était assez bonne. On captait la plupart du temps la BTS de La Cure, avec 3 VB dépourvues de Hopping et apparemment toutes avec une seule TRX. Mais on arrivait aussi à capter une VB plus lointaine... avec le 2Ter actif !! Ce qui est vraiment étonnant, car je savais que Orange CH était un réseau 1800 only, et mes mesures de l'été dernier semblaient le confirmer. Eh bien non, ils émettent aussi en E-GSM, car dans la BA_List de cette VB avec le 2Ter actif, j'ai furtivement vu une VB 975.

Voilà pour mes impressions sur la qualité de couverture des réseaux suisses. Maintenant quelques détails "techniques" :

Sunrise émet en 900/1800/E-GSM.

*LAC 17000

*RxLevel_Min de -109dBm en 900Mhz et -85 en 1800Mhz (avec CRO 38)

*T321 de 40

*PRP/DSF de 6/15

Swisscom émet en 900/1800/3G.

*LAC 4242 ou 4141

*RxLevel_Min [RAM] de -111dBm en 900 et 1800

*T321 de 39 (auraient pas pu mettre 40, comme tout le monde ;-)

Discussions

[+ nouveau message](#)

[À propos de ce groupe](#)

[Modifier mon abonnement](#)

Ceci est un groupe Usenet - [En savoir plus](#)

*PRP/DSF de 4/22

*Cell-Broadcast avec emplacement de la BTS. De ce que j'ai vu, Hopping toujours actif, et beaucoup de TRX.

Orange CH émet majoritairement en 1800Mhz, mais a aussi des canaux E-GSM.

*LAC 6002

*RxLevel_Min [RAM] de -111dBm ou -105

*T321 de 15

*PRP/DSF de 6/15

*Cell-Broadcast "City 021", "City 022"...

Maintenant un mot sur les opérateurs français. Vraiment, ils assurent une très bonne couverture du domaine skiable (ski nordique). Si je devrais les classer, ce serait 1) SFR - 2) BOT - 3) Orange, mais les différences de couverture sont vraiment mineures. Mais il est vrai qu'à des endroits, la liste des réseaux disponibles ne comprend que SFR, Swisscom et Orange CH, et qu'Orange F est absent sur certaines portions des pistes. Mais sinon, dans la station et en général, il n'y a vraiment aucun problème.

SFR a, d'après Cartoradio, le plus de BTS dans cette zone. Leur couverture est bonne, le Hopping est systématiquement actif, et toutes les VB que j'ai vu ont 2 TRX. Et, cerise sur le gâteau, ils ont aussi du 1800Mhz. En effet, même si rien n'est mentionné sur Cartoradio, toujours cette BTS qui émet la VB 114 (emplacée comme je le disais sur un sommet, de l'autre côté étant la Suisse), a aussi une seule (apparemment) VB 1800 Mhz, la 682, avec un joli CRO de 60. Sinon, elle a seulement 2 TRX, et un RxLevel_Min de -96dBm.

Côté configurations des autres VB 900Mhz, le 2Ter est inactif sur toutes les autres VB des alentours, et cette VB 682 n'apparaît dans aucune des Ba_List des autres canaux 900Mhz, ni en veille, ni en comm'. Elle est juste présente dans la Ba_List de la VB 114, qui a donc le 2Ter actif. Elle serait donc destinée à couvrir une partie du sud de la Suisse (Nyon, sur le Lac Léman, est à moins de 20 km de là), d'où son CRO si élevé ; mais du côté de la capacité, 2 TRX ne sont pas vraiment suffisants.

BOT a une très bonne couverture, presque équivalente à celle de SFR, et dépasse souvent Orange en termes de puissance du signal. Il faut dire que la couverture est essentiellement faite en E-GSM (les canaux P-GSM doivent se faire rares, sur tout qu'ils sont à partager entre 4 opérateurs). Seule la BTS des **Rousses** émet aussi en 1800 Mhz. L'E-GSM (canaux dans les 9xx en veille, les exx étant utilisés pour les TCH) a un RxLevel_Min de -110 dBm, sauf pour la BTS bibande des **Rousses**, où il a son habituel RxLevel_Min de -104dBm, et son habituelle défavorisation de 16dBm (Low priority). Par contre, BOT ne connaît absolument pas le Hopping. Il n'est jamais actif, ni en 1800 ni en E-GSM. Les capacités (elles sont donc plus difficiles à déterminer) vont de 1 à 2 TRX, suivant les canaux.

Alors Orange, je suis plutôt déçu. Il n'y a vraiment rien d'exceptionnel à voir, sauf peut-être le PRP/DSF, qui est paramétré à 9/10 (c'est bien d'augmenter l'autonomie des batteries, vu que les Li-Ion sont paralysées par le froid, mais ça entraîne aussi une baisse du DSF, le signal se perdant donc plus facilement dans certaines conditions). Hopping généralement actif, avec 2-3 TRX, et RxLevel_Min de -103dBm, sauf pour les VB censées couvrir la Suisse, qui ont un RAM de -111dBm. Voilà, un peu déçu par Orange, ni de SFE, ni de bibande, et signal assez variable, et se perdant facilement sur les hauteurs, souvent brouillé par d'autres canaux.

LAC 5404/11800 pour SFR

LAC 117 pour BOT

LAC 21250 pour Orange F

J'avais aussi emporté mon S-E V800 (UMTS) : "trou" total en dehors de Paris, A6 pas du tout couverte (ni SFR ni Orange), ni même aux alentours de Dijon, qui est couvert par Orange, la couverture ne déborde absolument pas sur l'autoroute. Quant à Swisscom, sa couverture devrait s'étendre jusqu'à la Cure dans les prochains mois, mais aucun signe de signal pour le moment. Ça m'a permis aussi de tester sa sensibilité : vraiment, il a l'air assez bon, il voit les 3 réseaux suisses quand les N3310 et 7610 n'en voient que 2, mais ne peut s'y inscrire dessus, alors que les 2 Nokia le peuvent. Donc bilan assez mitigé pour le V800. Le N7610 me paraît aussi sensible.

Voilà. J'espère que ce petit CR vous a plu, et j'aurais bien continué si mon PocketPC avait une meilleure autonomie.

Bonne nuit.
MyX

--

Posté via <http://www.webatou.net/>
Usenet dans votre navigateur !
Complaints-To: ab...@webatou.net

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

ddore [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 29 jan 2005, 00:19

Dans son message :3657drF4tje8...@individual.net,
My-X <cosco...@yahoo.fr> nous a écrit :
J'ai un ami qui m'a téléphoné avec Orange Suisse de la gare de Neuchatel. impossible d'avoir une communication correcte. signal trop faible, ça coupe la communication tout le temps. il a été obligé de se rendre dans une cabine téléphonique pour m'appeler.
Quand à SFR, ici, dans les PO, c'est de loin le meilleur en couverture en montagne. Alors Orange Fr pour les citadins et SFR pour les montagnards, ça se confirme aussi en suisse.

--

ddore

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Jil S [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 00:22

My-X avait écrit le 31/01/2005 :

[- Afficher le texte des messages précédents -](#)

Merci - quid de la "paralysie" des Li-Ion ? Justes engourdies, avec des puissances réduites, ou bien très très mal en point? Obligé de porter en poche intérieure de combi ?

bonne nuit

Jil

--

Ceci est une signature automatique de MesNews.
Site : <http://www.mesnews.net>

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Jil S [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 00:29

Il se trouve que ddore a formulé :

> Dans son message :3657drF4tje8...@individual.net,
> My-X <cosco...@yahoo.fr> nous a écrit :
> J'ai un ami qui m'a téléphoné avec Orange Suisse de la gare de
> Neuchatel. impossible d'avoir une communication correcte. signal trop
> faible, ça coupe la communication tout le temps. il a été obligé de se
> rendre dans une cabine téléphonique pour m'appeler.

Ouais mais si tu ignores quel mobile il a et dans quel état...et puis un disfonctionnement exceptionnel ça arrive, on ne peut pas juger sur 1 fois - tu aurais dit "un ami qui habite à Neuchatel a toujours des pbs..." c'était différent..

> Quand à SFR, ici, dans les PO, c'est de loin le meilleur en couverture
> en montagne. Alors Orange Fr pour les citadins et SFR pour les
> montagnards, ça se confirme aussi en suisse.

Non, BoT pour les citadins et les autoroutes + tgv du S-O, sans

conteste. Orange pour les campagnards alors (sauf si e-gsm) , et peut-être sfr pour la montagne

Jil

--

Ceci est une signature automatique de MesNews.

Site : <http://www.mesnews.net>

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

ddore [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 05:51

Dans son message :mn.f81d7d518a689d49.24...@invalid.fr,

Jil S <fausse.adre...@invalid.fr> nous a écrit :

- > Ouais mais si tu ignores quel mobile il a et dans quel état...et puis
- > un disfonctionnement exceptionnel ça arrive, on ne peut pas juger sur
- > 1 fois - tu aurais dit "un ami qui habite à Neuchatel a toujours des
- > pbs..." c'était différent...

Il m'a souvent appelé et on s'est même communiqué au plus profond des vallées des Pyrénées. Le mobile n'a rien. On refera un autre essai en gare de Neuchatel prochainement pour tester.

--

ddore

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

DavidB [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 06:40

My-X avait écrit le 31/01/2005 :

- > Me voilà de retour, après une semaine de vacances passées dans le Jura, à la
- > station de ski Les **Rousses**. Mon objectif principal fut le monitoring des
- > réseaux suisses,

J'espère que tu n'a pas fait trop de hors piste pour ça ;)

- > En effet, Sunrise ne se captait que par une certaine VB 99, avec un TA de 63.

A près de 35Km ?

- > Ce qui est pratique chez eux, c'est le Cell-Broadcast, qui
- > affiche l'emplacement des BTS.

Ca reste très peut précis chez eux (indication du quartier, de la ville...), mais c'est mieux que rien :(

- > J'avais aussi emporté mon S-E V800 (UMTS) : "trou" total en dehors de Paris
- > A6 pas du tout couverte

Ca coupe dès la sortie du periph' ? ;)

- > Voilà. J'espère que ce petit CR vous a plu, et j'aurais bien continué si mon
- > PocketPC avait une meilleure autonomie.

Il y avait une couverture wifi dans le coin ? ;)

--

[moua]

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

DavidB [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 06:42

My-X avait écrit le 31/01/2005 :

- > Me voilà de retour, après une semaine de vacances passées dans le Jura, à
- > la station de ski Les **Rousses**. Mon objectif principal fut le monitoring des
- > réseaux suisses,

J'espère que tu n'a pas fait trop de hors piste pour ça ;)

> En effet, Sunrise ne se captait que par une certaine VB 99, avec un TA de
> 63.

A près de 35Km ?

> Ce qui est pratique chez eux, c'est le Cell-Broadcast, qui affiche
> l'emplacement des BTS.

Ca reste très peu précis chez eux (indication du quartier, de la
ville...), mais c'est mieux que rien :(

> J'avais aussi emporté mon S-E V800 (UMTS) : "trou" total en dehors de Paris
> A6 pas du tout couverte

Ca coupe dès la sortie du periph' ? ;)

> Voilà. J'espère que ce petit CR vous a plu, et j'aurais bien continué si
> mon PocketPC avait une meilleure autonomie.

Il y avait une couverture wifi dans le coin ? ;)

EDIT : mince... faudrait que j'arrête de poster à cette heure,
mes posts ne sont pas très productifs ;)

--

[moua]

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Olivier Boudot [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 13:06

cosco...@yahoo.fr (My-X) wrote in news:3657drF4tje8nU1@individual.net:

> Dans la liste des cellules candidates,
> il y avait 2 VB (émises à partir de La Cure, qui étaient toujours aux
> alentours de -70dBm, mais qui pouvaient descendre jusqu'à -55dBm par
> endroits) : la VB 103 et 114. Mais par je ne sais quel hasard, les 2
> VB les plus puissantes chez SFR, émises à partir d'une BTS placée sur
> un sommet (pile à la frontière, d'un côté la France, de l'autre la
> Suisse), étaient les VB 103 et 114.

Comme ça, au premier abord, je dirais qu'il y avait effectivement des
BBCH suisses utilisant ces ARFCNs, mais de l'autre côté de la Montagne,
et sans doute fort loin puisque le BCCH sur lequel tu étais calé était
lui-même fort éloigné, en limite de TA... Les BCCH que tu "voyais" dans
la liste des candidates étaient les BCCH SFR "locaux". En effet,
l'affichage des candidates se fait quel que soit leur provenance, leur
discrimination en comm étant donnée par le code couleur (ce qui permet au
BSC de rattachement de déterminer s'il s'agit de "ses" BCCH ou de ceux du
réseau voisin). C'est notamment pour cela que les HO inter-PLMN sont
possibles (Cf. Allemagne/Autriche).

> Donc brouillage total de Sunrise,

Pas forcément, eu égard à ce qui précède.

> J'ai plutôt été déçu de la qualité de la couverture Swisscom, je
> m'attendais vraiment à mieux.

C'est un constat assez général, les frontaliers n'en pensent pas moins...

> La bonne surprise vient plutôt d'Orange CH [...] avec le 2Ter actif
> !! Ce qui est vraiment étonnant, car je savais que Orange CH était un
> réseau 1800 only,

D'après l'ERO ils ont un peu de ressource en EGSM attribuée entre mars
2000 (la liste de cette époque n'en mentionnait pas) et janvier 2001 (qui
est la première à en mentionner en ce qui concerne Orange CH).

> BOT a une très bonne couverture, presque équivalente à celle de SFR,

> et dépasse souvent Orange en termes de puissance du signal. Il faut
> dire que la couverture est essentiellement faite en E-GSM (le canaux
> P-GSM doivent se faire rares, sur out qu'ils sont à partager entre 4
> opérateurs).

Il ne me semble pas que la répartition internationale de la sous-bande P-GSM permette à la France (donc à BoT) d'utiliser les ARFCNs 51 à 74 à la frontière (je n'ai pas vérifié en détail, c'est un simple souvenir).

Par contre je serais curieux de savoir ce que donne, en bande II et IV/V, la réception, même marginale, de l'émetteur de Dijon/Nuits St Georges aux **Rousses**, l'idéal étant qu'elle soit inexistante ;-)...

--

A+,

Olivier

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Olivier Boudot [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 13:11

"ddore" <em...@nospam.net> wrote in news:3658c3F4tliktU1@individual.net:

> [SFR] ici, dans les PO, c'est de loin le meilleur en couverture
> en montagne.

Ah ça, pour sûr... Sauf sur le N9 entre Le Boulou et le Perthus, BoT est nettement meilleur. Ainsi qu'au-dessus de Ste Léocadie sur la D89 et jusqu'au Puigmal, ou seul Orange assure, de même qu'au lac des Bouillouses (sauf si SFR s'est installé avec les deux autres au Roc de la Calme dans l'intervalle). Mais mis à part ces quelques exceptions, c'est plus que vrai, surtout sur la côte rocheuse où SFR est le seul à assurer vraiment partout (ils sont les seuls à s'être installés à la tour Madeloc, ça aide).

> Alors Orange Fr pour les citadins et SFR pour les
> montagnards, ça se confirme aussi en suisse.

C'est vrai à Perpignan... mais faux à Paris, où la couverture SFR est infiniment plus fiable et régulière que celle d'Orange.

--

A+,

Olivier

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Jil S [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 13:30

Il se trouve que Olivier Boudot a formulé :

[- Afficher le texte des messages précédents -](#)

Mais moins que BoT (sur Paris)

Jil

--

Ceci est une signature automatique de MesNews.

Site : <http://www.mesnews.net>

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

My-X [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 14:05

Jil S wrote:

> Merci - quid de la "paralysie" des Li-Ion ? Justes engourdies, avec des
> puissances réduites, ou bien très très mal en point? Obligé de porter
> en poche intérieure de combi ?

Sur le N7610, je suis parti avec 5 barres sur 7. 3H après, après quelques recherches de réseau, puis passage par les divers opérateurs suisses (mais vraiment pas beaucoup, vu que je n'avais que Celltrack pour netmonitorer), j'ai encore 3 barres. Je passe alors un coup de fil : après 2 minutes, j'entends le bruit signalant la batterie faible, et encore 2 minutes après, le téléphone s'arrête. J'ai perdu 3 barres en 4 minutes d'appel. En rentrant, je le laisse au repos, et en le rallumant le soir, je suis à nouveau avec 4 barres.

Sur le N3310, même chose, sauf que là, à force de BTS Test, la batterie s'est vite épuisée. Mais heureusement, j'avais toujours sur moi une Ni-Mh, qui craint moins le froid.

MyX

--

Posté via <http://www.webatou.net/>
Usenet dans votre navigateur !
Complaints-To: abuse@webatou.net

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

My-X [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 14:11

DavidB wrote:

> J'espère que tu n'a pas fait trop de hors piste pour ça ;)

Non non, les pistes de ski de fond longent la frontière. En tout cas, dans les villages, c'était assez difficile de capter les réseaux suisses.

>> En effet, Sunrise ne se captait que par une certaine VB 99, avec un TA de >> 63.
> A près de 35Km ?

Voilà, toujours un TA de 63, communications de bonnes qualité, et signal assez présent, surtout dans les villages. Aux **Rousses** et aux alentours, c'était plutôt Sunrise et Orange CH, tandis que en longeant la frontière et sur les hauteurs, c'était Orange CH et Swisscom.

>> J'avais aussi emporté mon S-E V800 (UMTS) : "trou" total en dehors de Paris
>> A6 pas du tout couverte
> Ca coupe dès la sortie du periph' ? :)

En effet. la couverture s'arrête très vite, et ne revient qu'une semaine après, quand on est de retour à Paris. C'est valable pour SFR et Orange.

>> Voilà. J'espère que ce petit CR vous a plu, et j'aurais bien continué si >> mon PocketPC avait une meilleure autonomie.
> Il y avait une couverture wifi dans le coin ? ;)

Non. Ca ne m'étonne absolument pas.

MyX

--

Posté via <http://www.webatou.net/>
Usenet dans votre navigateur !
Complaints-To: abuse@webatou.net

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

My-X [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 14:19

[- Afficher le texte des messages précédents -](#)

Oui, c'est vrai que je n'avais pas pensé à la Ba_List de cette VB99 avec son TA de 63 puisse intégrer des VB si éloignées d'elle. Mais comment est-ce que je pouvais avoir jusqu'à -55 dBm sur ces VB 103 et 114 Sunrise ? Alors que SFR ne dépassait pas les -85 dBm sur sa VB 103 ? Pourquoi le mobile ne veut pas rentrer sur la 103 la plus puissante, donc celle se

Sunrise ?

Je suis presque sur que Sunrise a une BTS à la Cure, donc les VB 103 et 114 sont nécessairement émis de là-bas.

Mais si je franchis la frontière, ça veut dire que je n'aurais pas eu de Sunrise, vu qu'à La Cure, village de frontière, ils étaient complètement absents.

MyX

--

Posté via <http://www.webatou.net/>

Usenet dans votre navigateur !

Complaints-To: abuse@webatou.net

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Jil S [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 14:20

My-X a utilisé son clavier pour écrire :

[- Afficher le texte des messages précédents -](#)

Impressionnant! Y a intérêt à porter en poche intérieure, sinon dans le calbut ?..avec une oreillette bien sûr, sinon pas pratique :-)

Cette démission des Li-Ion c'était par -5° en gros?

Jil

--

Ceci est une signature automatique de MesNews.

Site : <http://www.mesnews.net>

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

My-X [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 15:05

Jil S wrote:

- > Impressionnant! Y a intérêt à porter en poche intérieure, sinon dans le
- > calbut ?..avec une oreillette bien sûr, sinon pas pratique :-)
- > Cette démission des Li-Ion c'était par -5° en gros?

Oui, un peu moins, peut-être.

MyX

--

Posté via <http://www.webatou.net/>

Usenet dans votre navigateur !

Complaints-To: abuse@webatou.net

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Olivier Boudot [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 16:23

cosco...@yahoo.fr (My-X) wrote in <news:366pilF4te10eU1@individual.net>:

- > Oui, c'est vrai que je n'avais pas pensé à la Ba_List de cette VB99
- > avec son TA de 63 puisse intégrer des VB si éloignées d'elle.

Il s'agit sans doute de BCCH "proches" de ladite 99. Donc éloignés d'au moins 35 km, si ce n'est plus, des BCCH SFR frontaliers...

- > Mais
- > comment est-ce-que je pouvais avoir jusqu'à -55 dBm sur ces VB 103 et
- > 114 Sunrise ?
- > Alors que SFR ne dépassait pas les -85 dBm sur sa VB 103
- > ? Pourquoi le mobile ne veut pas rentrer sur la 103 la plus puissante,
- > donc celle se Sunrise ?

De toute manière, sachant que le C/I est dans le meilleur des cas de 9 dB en cocanal, tu ne pouvais pas à la fois recevoir des BCCH Sunrise et SFR utilisant les mêmes ARFCNs de manière stable sauf à avoir au moins une bonne douzaine de dB d'écart.

Arrivais-tu à synchroniser 103 et 114 sous 208-10 puis, à quelques km de là, pouvais-tu à nouveau les synchroniser sous 228-02 ?

- Si oui, alors Sunrise utilise effectivement ces BCCH localement.

- Si non, c'était toujours les BCCH SFR que tu recevais, plus ou moins bien selon les endroits (et l'orientation par rapport au site plus que par la distance t'en séparant, surtout si la première élipsoïde de Fresnel était bien bouchée du fait du relief et/ou des constructions dans certains cas).

> Je suis presque sûr que Sunrise a une BTS à la Cure, donc les VB 103 > et 114 sont nécessairement émis de là-bas.

Pourquoi "nécessairement" ? Il se peut que, pour une raison que j'ignore, ton mobile ait sélectionné ce BCCH 99 et se soit calé dessus, celui-ci étant alors trop éloigné pour avoir les BCCH Sunrise "locaux" dans sa BA_list. Dans ce cas de figure tu n'aurais pu les "voir" qu'en procédant à nouveau à une recherche manuelle sur Sunrise après être parti sur un autre réseau en espérant que les BCCH Sunrise locaux n'étaient pas gênés par des BCCH plus puissants (style premier adjacent à un BCCH local passant très fort, autour de - 50 dBm, ce qui fait que le premier adjacent n'est synchronisable que s'il passe aux environs de - 60 dBm ou mieux, puisque le C/I est de - 9 dB à +/- 200 kHz).

> Mais si je franchis la frontière, ça veut dire que je n'aurais pas eu > de Sunrise, vu qu'à La Cure, village de frontière, ils étaient > complètement absents.

Pas forcément, ils ont peut-être un site frontalier très directif, justement pour éviter d'arroser un peu trop la France, mais qui n'est pas exploitable dès que tu franchis la crête. L'idéal aurait été de faire un scan côté Suisse puis de revenir en France tout en restant dessus, tu aurais bien vu s'il y avait un brouillage ou non (sans pour autant que le (s) BCCH français "brouilleur(s)" soi(en)t *forcément* présents dans la BA_List des cellules locales).

En broadcast le principe est le même. Si tu prends la carte Michelin du coin tu verras que le site TDF "local" (Mont Rond) est conçu pour couvrir de chaque côté de la ligne de crête de manière à avoir une zone de service à la fois côté Jura (certes limitée) et côté Ain/Haute Savoie. Au contraire, le site Suisse de La Dôle est construit sur une crête secondaire à 1528 m (lieudit "La Barillette") mais, bien qu'il soit à moins de 5 km de la frontière française, il y a dans la direction de celle-ci une crête, située au dessus du hameau de Couvaloup, qui culmine entre 1631 et 1677 m, altitude légèrement supérieure au sommet du pylône, équipé en outre d'aériens très directifs. Ainsi, s'il est possible de recevoir les programmes TV et FM suisse aux **Rousses** par diffraction, ça devient certainement impossible dès avant Morez, bien que la Dôle soit encore à moins de 15 km, du fait du fort différentiel entre l'altitude du point de réception, celle de la crête de diffraction et celle du point d'émission tout cela avec une distance séparant ces points très réduite.

Le problème en GSM c'est que le contenu des BA_Lists, donc des cellules effectivement "visibles" par un mobile en veille sur un BCCH donné, ne reflète que très rarement la situation radioélectrique réelle. Par exemple, il n'est pas rare, sur la pointe nord du Cotentin, de se retrouver avec un DSC qui joue au yoyo sans pour autant pouvoir "visualiser" le BCCH fautif, qui est souvent un BCCH venant d'Angleterre mais qui n'est présent dans aucune BA_List : il demeure donc "invisible", sa présence n'étant détectable que par le brouillage qu'il provoque.

Les PAR étant infiniment plus faibles en GSM qu'en broadcast (de 30 à 40 dB inférieures) il est néanmoins plus facile de couvrir "sa" zone tout en limitant l'impact sur celle du voisin. C'est même recommandé par la... recommandation T/R 20-08 de la CEPT qui fixe, pour le GSM 900, à 19 dBµV/m (soit environ - 117 dBm) le champ maximal souhaitable mesuré à 3 m

du sol à 15 km à l'intérieur du territoire d'un pays voisin. Mais ce n'est qu'une recommandation, et lorsqu'un trajet maritime est impliqué, c'est quasiment impossible à respecter, même pendant 90% du temps...

--

A+,

Olivier

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

My-X [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 31 jan 2005, 16:46

Olivier Boudot wrote:

> cosco...@yahoo.fr (My-X) wrote in news:366pilF4te10eU1@individual.net:
>> Oui, c'est vrai que je n'avais pas pensé à la Ba_List de cette VB99
>> avec son TA de 63 puisse intégrer des VB si éloignées d'elle.
> Il s'agit sans doute de BCCH "proches" de ladite 99. Donc éloignés d'au
> moins 35 km, si ce n'est plus, des BCCH SFR frontaliers...

Mais dans la Ba_List, est-ce qu'il ne pouvait pas y avoir, par hasard, des VB 103 et 114, qui sont effectivement proches de la VB 99, mais qui ne se captent pas jusqu'ici, et qui sont donc remplacées par d'autres VB 103 et 114, proches.

Est-ce-que, dans la Ba_List, on place les VB tout simplement (genre on place une VB 1, puis une 10...), ou on les place avec "plus de détails" (genre la VB 1 avec un BSIC de 42, la VB 10 avec un BSIC de 50...) ?

>> Mais comment est-ce-que je pouvais avoir jusqu'à -55 dBm sur ces VB 103 et
>> 114 Sunrise ? Alors que SFR ne dépassait pas les -85 dBm sur sa VB 103
>> ? Pourquoi le mobile ne veut pas rentrer sur la 103 la plus puissante,
>> donc celle se Sunrise ?
> De toute manière, sachant que le C/I est dans le meilleur des cas de 9 dB
> en cocanal, tu ne pouvais pas à la fois recevoir des BCCH Sunrise et SFR
> utilisant les mêmes ARFCNs de manière stable sauf à avoir au moins une
> bonne douzaine de dB d'écart.
> Arrivais-tu à synchroniser 103 et 114 sous 208-10 puis, à quelques km de
> là, pouvais-tu à nouveau les synchroniser sous 228-02 ?

Non, le seul moyen de voir ces 103 et 114 Sunrise, c'était dans la Ba_List de la VB 99. Les VB 103 et 144 avaient un C1 et C2 à -99, donc elles n'étaient pas synchronisées. Tout Bts Test sur une de ces 2 canaux me faisait aller sur SFR.

> - Si oui, alors Sunrise utilise effectivement ces BCCH localement.
> - Si non, c'était toujours les BCCH SFR que tu recevais, plus ou moins
> bien selon les endroits (et l'orientation par rapport au site plus que
> par la distance t'en séparant, surtout si la première ellipse de
> Fresnel était bien bouchée du fait du relief et/ou des constructions dans
> certains cas).

Je n'ai jamais capté ces 103 et 114 Sunrise, c'était toujours du SFR.

>> Je suis presque sûr que Sunrise a une BTS à la Cure, donc les VB 103
>> et 114 sont nécessairement émis de là-bas.
> Pourquoi "nécessairement" ? Il se peut que, pour une raison que j'ignore,
> ton mobile ait sélectionné ce BCCH 99 et se soit calé dessus, celui-ci
> étant alors trop éloigné pour avoir les BCCH Sunrise "locaux" dans sa
> BA_list. Dans ce cas de figure tu n'aurais pu les "voir" qu'en
> procédant à nouveau à une recherche manuelle sur Sunrise après être parti
> sur un autre réseau en espérant que les BCCH Sunrise locaux n'étaient pas
> gênés par des BCCH plus puissants (style premier adjacent à un BCCH local
> passant très fort, autour de - 50 dBm, ce qui fait que le premier
> adjacent n'est synchronisable que s'il passe aux environs de - 60 dBm ou
> mieux, puisque le C/I est de - 9 dB à +/- 200 kHz).

Non, vraiment, il y a vraiment un problème entre SFR et Sunrise. C'est pas un hasard que cette VB 99 soit tout le temps sélectionnée, puisque aucune autre n'est disponible. Et à la frontière, le signal Sunrise n'existe plus, la VB 99 n'étant plus reçue à cet endroit.

Vivement le prochain PDF SFR ou Sunrise !

>> Mais si je franchis la frontière, ça veut dire que je n'aurais pas eu
>> de Sunrise, vu qu'à La Cure, village de frontière, ils étaient
>> complètement absents.
> Pas forcément, ils ont peut-être un site frontalier très directif,
> justement pour éviter d'arroser un peu trop la France, mais qui n'est pas
> exploitable dès que tu franchis la crête. L'idéal aurait été de faire un
> scan côté Suisse puis de revenir en France tout en restant dessus, tu
> aurais bien vu s'il y avait un brouillage ou non (sans pour autant que le
> (s) BCCH français "brouilleur(s)" soi(en)t *forcément* présents dans la
> BA_List des cellules locales).

J'ai été dans le village de la Cure, qui est en Suisse : Orange CH et
Swisscom ont un TA de 1, SFR est aux environs de -60dBm sur ses VB 103 et
114, et le signal Sunrise est complètement absent. Meme en recherchant le
signal manuellement, aucune trace de Sunrise.

MyX

--

Posté via <http://www.webatou.net/>

Usenet dans votre navigateur !

Complaints-To: ab...@webatou.net

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

L'homme qui murmurait à l'oreille des BTS [Afficher le profil](#) [Autres options](#) 31 jan 2005, 23:23

> ou seul Orange assure, de même qu'au lac des Bouillouses

hé hé pas pour longtemps

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

L'homme qui murmurait à l'oreille des BTS [Afficher le profil](#) [Autres options](#) 31 jan 2005, 23:24

Ah ça faisait longtemps qu'on avait pas eu un petit de CR sur FRTM !
B R A V O

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Olivier Boudot [Afficher le profil](#) [Autres options](#) 31 jan 2005, 23:42

"L'homme qui murmurait à l'oreille des BTS" <Lhomme...@chello.fr> wrote in
[news:ldyLd.24089\\$2e4.23472@news.chello.at](news:ldyLd.24089$2e4.23472@news.chello.at):

>> ou seul Orange assure, de même qu'au lac des Bouillouses

> hé hé pas pour longtemps

Je sais M. Redford, c'est pourquoi j'ai pris soin d'écrire "sauf si SFR
s'est installé AVEC LES DEUX AUTRES au Roc de la Calme dans l'intervalle"
il faut lire bien attentivement les posts ;-)))...

--

A+,

Olivier

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Olivier Boudot [Afficher le profil](#) [Autres options](#) 1 fév 2005, 00:21

cosco...@yahoo.fr (My-X) wrote in <news:36726vF4kj17tU1@individual.net>:

> Mais dans la Ba_List, est-ce qu'il ne pouvait pas y avoir, par hasard,
> des VB 103 et 114, qui sont effectivement proches de la VB 99, mais
> qui ne se captent pas jusqu'ici, et qui sont donc donc remplacées par
> d'autres VB 103 et 114, proches.

C'est précisément l'hypothèse qui me semble le plus probable.

> Est-ce-que, dans la Ba_List, on place les VB tout simplement (genre on place une VB 1, puis une 10...),

On peut.

> ou on les place avec "plus de détails" (genre la VB 1 avec un BSIC de 42, la VB 10 avec un BSIC de 50...) ?

Non, on ne code que l'ARFCN (ou bien une plage d'ARFCNs, c'est à dire par exemple "tous les ARFCNs entre telle et telle valeur) mais ni les codes couleur ni les CI ne sont codés. Pas assez de bits disponibles dans les SYS_INFO 2/5 et leurs extensions pour cela.

>> Arrivais-tu à synchroniser 103 et 114 sous 208-10 puis, à quelques km >> de là, pouvais-tu à nouveau les synchroniser sous 228-02 ?
> Non, le seul moyen de voir ces 103 et 114 Sunrise, c'était dans la Ba_List de la VB 99. Les VB 103 et 144 avaient un C1 et C2 à -99, donc > elles n'étaient pas synchronisées.
> Tout Bts Test sur une de ces 2 canaux
> me faisait aller sur SFR.

Donc il y a de fortes chances que seul SFR ait utilisé ces ARFCNs à la frontière. Dans le cas contraire, à La Cure tu aurais pu les synchroniser même avec difficulté sous 228-02. Il semble aberrant que les deux réseaux utilisent précisément les mêmes BCCH au même endroit à la frontière. Après vérification, il apparaît que les ARFCNs prioritaires "Suisse" à la Frontière entre les deux pays sont 1 - 10 et 42 - 93. Au passage, cela permet d'expliquer pourquoi BoT ne peut utiliser sa sous-bande PGSM à la frontière : comme ses canaux (51 - 74) sont "prioritaires Suisse", ce pays peut les utiliser à la Frontière sous réserve de ne pas dépasser 19 dBµV/m à 15 km de la frontière, par contre, côté France c'est à la frontière même que cette valeur ne doit pas être dépassée, ce qui interdit en pratique leur utilisation frontalière, sauf cas très spécifique (pico indoor, etc).

Pour les mêmes raisons, il apparaît impossible que Sunrise utilise 103 et 114 à la frontière, car il s'agit là de deux ARFCNs "prioritaires France".

Ce sont donc deux canaux situés dans les environs du BCCH 99 distant que tu as vu dans ta liste de candidates (il ne s'agit pas de la BA_List à proprement parler, puisque seules les meilleurs candidates présentes dans cette listes apparaissent en fonction de leur niveau de champ, la BA_List en elle même ne peut être consultée que sur un TEMS ou certains équivalents).

> Je n'ai jamais capté ces 103 et 114 Sunrise, c'était toujours du SFR.

CQFD ;-).

> Non, vraiment, il y a vraiment un problème entre SFR et Sunrise.

Non, pas vraiment, tout se goupille fort logiquement pour indiquer le contraire ;-)...

> C'est pas un hasard que cette VB 99 soit tout le temps sélectionnée,
> puisque aucune autre n'est disponible.

Tout à fait. Mais cela n'a rien à voir avec la présence d'un brouillage, cela a plutôt à voir avec les conditions locales de propag (réflecteur bien placé sans doute, comme un flanc de montagne) qui permet localement sa réception avec un niveau de signal suffisant pour autoriser sa synchronisation.

> Et à la frontière, le signal Sunrise
> n'existe plus, la VB 99 n'étant plus reçue à cet endroit.

Les conditions de propag ne s'y prettent simplement pas. A ces fréquences, la propag par réflexion est primordiale, donc il suffit d'être "bien placé" pour recevoir "le" BCCH distant exploitable. Regrade Christophe dans sa Lozère natale ;-)...

> Vivement le prochain PDF SFR ou Sunrise !

Mon petit doigt me dit que ça n'y changera pas grand chose tant que Sunrise ne se sera pas EFFECTIVEMENT installé à cet endroit à la frontière (peut-être sont-ils installés en directif sur le pylône Idée Suisse de La Dôle, ce qui fait qu'ils sont absents depuis le col de la Grivine jusqu'à la frontière Française, soit sur 2 km incluant La Cure).

> J'ai été dans le village de la Cure, qui est en Suisse : Orange CH et
> Swisscom ont un TA de 1, SFR est aux environs de -60dBm sur ses VB 103
> et 114, et le signal Sunrise est complètement absent. Meme en
> recherchant le signal manuellement, aucune trace de Sunrise.

Voilà ;-). Il n'y a plus qu'à attendre qu'ils "montent" comme les deux autres sur le site Suisse Frontalier (en supposant que c'est le même). Le fichier de l'ERO dont je parlais dans un post précédent indique (sous réserve qu'il soit toujours d'actualité, car il a quatre ans) que Sunrise dispose de l'usage des ARFCN 63 à 86 et 96 à 124. Si l'on confronte cela aux sous-bandes "prioritaires Suisse", on constate alors qu'en PGSM, seuls le ARFCNs 63 à 86 sont utilisables à la frontière par Sunrise. C'est donc plutôt cette sous-bande là qu'il faudra scruter avec attention lors du prochain séjour de ski ;-)... Ou bien encore entre 987 et 996, de même qu'entre 1012 et 1023, sous réserve que certains de ces ARFCNs ne soient pas prioritaires "France" et donc ne soient utilisables que par BoT à la frontière (j'ignore quelle est précisément la clé de répartition entre les deux pays dans la sous-bande EGSM).

--

A+,

Olivier

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Sujet remplacé par "[aucun objet]" par Remi65

[Remi65](#) [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 1 fév 2005, 20:19

Le 31/01/2005 00:29, Jil S a écrit :

>> Quand à SFR, ici, dans les PO, c'est de loin le meilleur en couverture
>> en montagne. Alors Orange Fr pour les citadins et SFR pour les
>> montagnards, ça se confirme aussi en suisse.

> Non, BoT pour les citadins et les autoroutes + tgv du S-O, sans
> conteste. Orange pour les campagnards alors (sauf si e-gsm) , et
> peut-être sfr pour la montagne

Non, pas vraiment!

Dabord chez moi, dans les Hautes Pyrénées, SFR était complètement largué, heureusement ils ont rajouté qqes relais ces derniers mois (mais pas beaucoup, alors c'est tjrs pas la joie, surtout comparé à toutes les annonces qu'ils avaient faites en public il y a 3 ans).

Ensuite les zones blanches portent tjrs aussi bien leur nom... Alors quand les opérateurs arretent ne se s'occuper que du dernier centime qu'il reste à leurs clients on pourrat reparler de couverture des Pyrénées!... (en attendant je ne peux pas m'empecher de penser qu'ils nous prennent pour des gros c.. avec leur 3G.)

> Jil

Voilà, à+,
Rémi S.

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Sujet remplacé par "Netmonitor : CR réseaux suisses et français" par My-X

[Afficher le profil](#)

[Autres options](#)

My-X

1 fév 2005, 23:12

L'homme qui murmurait à l'oreille des BTS wrote:

> Ah ça faisait longtemps qu'on avait pas eu un petit de CR sur FRTM !
> B R A V O

Merci !

Une dernière info : à Paris, LAC 4300, SFR a abaissé le RxLevel_Access_Min du 900 Mhz à -106 dBm, au lieu de -111 auparavant. Les canaux 900M ont donc maintenant le meme RAM que ceux 1800 Mhz : il en résulte une favorisation des VB 1800, qui sont maintenant favorisées de 16 ou 20 dBm (en fonction du CRO), et non plus de 11 ou 15 dBm comme avant.

Dans d'autres endroits à Paris, ça donne quoi ? Je précise que certaines VB ont encore leur RAM de -111 dBm.

Bonne soirée, MyX

--

Posté via <http://www.webatou.net/>

Usenet dans votre navigateur !

Complaints-To: abuse@webatou.net

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

My-X [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 1 fév 2005, 23:29

Olivier Boudot wrote:

> Ce sont donc deux canaux situés dans les environs du BCCH 99 distant que tu
> as vu dans ta liste de candidates (il ne s'agit pas de la BA_List à
> proprement parler, puisque seules les meilleurs candidates présentes dans
> cette listes apparaissent en fonction de leur niveau de champ, la BA_List
> en elle même ne peut être consultée que sur un TEMS ou certains
> équivalents).

Oui, mais par exemple, pour Orange CH et Swisscom, la VB de La Cure qui "pointait" vers la France n'était prévue qu'avec 2 cell candidates (les 2 autres VB du site trisectorisé de La Cure) : dans ce cas, on voit bien la Ba_List complète, puisqu'elle est très courte.
Pour les Ba_List normales, c'est plus compliqué sans TEMS...

[- Afficher le texte des messages précédents -](#)

Je n'ai noté aucun canal PGSM pour Bot dans la zone. Je regarderai néanmoins demain pour voir si BOT émet sur les canaux 987 et 996.

MyX

--

Posté via <http://www.webatou.net/>

Usenet dans votre navigateur !

Complaints-To: ab...@webatou.net

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Olivier Boudot [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 1 fév 2005, 23:46

cosco...@yahoo.fr (My-X) wrote in news:36ad5uF50a0evU1@individual.net:

> Une dernière info : à Paris, LAC 4300, SFR a abaissé le
> RxLevel_Access_Min du 900 Mhz à -106 dBm, au lieu de -111 auparavant.
> Les canaux 900M ont donc maintenant le meme RAM que ceux 1800 Mhz : il
> en résulte une favorisation des VB 1800, qui sont maintenant
> favorisées de 16 ou 20 dBm (en fonction du CRO), et non plus de 11 ou
> 15 dBm comme avant.

> Dans d'autres endroits à Paris, ça donne quoi ? Je précise que
> certaines VB ont encore leur RAM de -111 dBm.

A mon niveau, dans la LAC 4100, ça n'a pas changé (toujours -111 dBm selon Nokia, - 110 en réalité, puisque Nokia a pris à cet égard quelques libertés avec la norme, mais bon ce n'est pas le propos) néanmoins je n'ai pas, à domicile, une vision suffisamment "large" pour pouvoir déterminer si tous les sites 900 de la LAC sont tous configurés de manière identique. En tout cas, le site macro 900 et les deux micro (900 aussi) que je peux synchroniser n'ont pas (encore) été modifiés de ce point du vue.

--

A+,

Olivier

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Messages 1 - 25 sur 40

[Plus récents >](#)

[« Retour aux discussions](#)

[« Sujet plus récent](#) [Sujet plus ancien »](#)

[Créer un groupe](#) - [Google Groupes](#) - [Accueil Google](#) - [Conditions d'utilisation](#) - [Règles de confidentialité](#)

©2010 Google

fr.reseaux.telecoms.mobiles

Netmonitor : CR réseaux suisses et français

[Options](#)

★ Messages 26 - 40 sur 40 - [Tout réduire](#) - [Signaler la discussion comme spam](#) < [Plus anciens](#)

Olivier Boudot [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 2 fév 2005, 00:03

cosco...@yahoo.fr (My-X) wrote in news:36ae5mF4ne4upU1@individual.net:

[- Afficher le texte des messages précédents -](#)

Tout à fait. En règle générale, si la liste des candidates visibles à l'écran est plus courte que le nombre maximal de voisines potentiellement affichables, on peut dans la plupart des cas (surtout quand ladite liste est très courte) en déduire que l'on a sous les yeux la BA_List complète (les voisines non présentes sur place n'apparaissent néanmoins pas toujours à l'écran, cela dépend de la version soft du Netmonitor... Dans d'autres cas un BCCH "x" absent localement apparaîtra au contraire avec une valeur du style - 116 dBm).

> Je n'ai noté aucun canal PGSM pour Bot dans la zone.

Logique, puisque leur sous-bande (51 à 74) n'est pas incluse dans les ARFCNs prioritaires "France".

> Je regarderai

> néanmoins demain pour voir si BOT émet sur les canaux 987 et 996.

S'ils sont complètement absents de l'une des deux sous-bandes EGSM Sunrise (987 à 996 et 1012 à 1023), c'est sans doute une bonne indication de l'affectation prioritaire des ARFCNs correspondants à la Suisse.

--

A+,

Olivier

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : ★★★★★

My-X [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 2 fév 2005, 00:18

[- Afficher le texte des messages précédents -](#)

Mais comment fait-IL pour savoir tout cela ?! Il n'y a pas un coin en France dont il ne sache pas l'emplacement des pilones (avec leur altitude et leur puissance d'émission, bien-sûr). Vraiment, tout autre surnom que "le Maître" ne lui irait pas ! C'est vraiment ahurissant !

[- Afficher le texte des messages précédents -](#)

Donc que se passerait-il si SFR et Sunrise émettraient sur la meme VB 103 ?

Il m'est arrivé de recevoir des réseaux étrangers à plus de 70 km (par les airs, bien sûr) de la frontière. Donc pendant tout ce trajet, la VB que je recois n'a été brouillée par aucune autre du réseau GSM national ?

Bien sûr, ça ne m'arrivait que quelques fois par mois (en pleine, dans une jolie "cuvette" en zone presque blanche, et pas seulement en GSM puisque 1 seul poste TV et FM se captent), le matin jusqu'aux environs de 9H, lorsque l'atmosphère était bien ionisée (après 9H, tout disparaissait... meme les réseaux nationaux ;-)

[D'ailleurs, ces questions sur les meilleures conditions de propagation des signaux GSM me paraissent fort intéressantes ; mais certaines remarques, du genre celle vue sur le site de BOT "en automne, les feuilles qui tombent genent considérablement la propagation des signaux" me

Discussions

[+ nouveau message](#)

[À propos de ce groupe](#)

[Modifier mon abonnement](#)

Ceci est un groupe Usenet - [En savoir plus](#)

laissent perplexes...].

Mais le record absolu fut atteint il y a 1 an, dans les Carpates : perché à 2100 m d'altitude, mon Alcatel OT302 a capté une VB 900 Mhz du réseau M-Tel, à plus de 150 km de la frontière.

MyX

--

Posté via <http://www.webatou.net/>

Usenet dans votre navigateur !

Complaints-To: ab...@webatou.net

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Sujet remplacé par "[aucun objet]" par ddore

ddore [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 2 fév 2005, 00:25

Dans son message :LCQLd.19389\$Of5.13...@nntpserver.swip.net, Remi65 <remi65-4fo...@laposte.net> nous a écrit :

[- Afficher le texte des messages précédents -](#)

C'est un peu vrai! Ils n'ont pas fini d'installer un système qu'ils passent déjà à un autre pour nous obliger à changer de tel, prendre un autre abonnement plus cher etc... On crée des besoins dont on a que fouttre et lorsqu'on veut un telephone qui marche, et bien, ça passe pas!

--

ddore

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Sujet remplacé par "Netmonitor : CR réseaux suisses et français" par Olivier Boudot

Olivier Boudot [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 2 fév 2005, 00:56

cosco...@yahoo.fr (My-X) wrote in <news:36ah28F4uhucaU1@individual.net>:

> Mais comment fait-IL pour savoir tout cela ?! Il n'y a pas un coin en
> France dont il ne sache pas l'emplacement des pilones (avec leur
> altitude et leur puissance d'émission, bien-sur).

Tss tss, en Europe tu veux dire ;-)... Mais je n'ai strictement aucun mérite, toutes ces informations sont publiques !!!!

Il fut un temps où l'Union Européenne de Radio-Télévision diffusait moyennant finances des listes papier assez précises à cet égard. Puis sont venus des CD-ROM hors de prix, et maintenant je crois qu'il n'y a plus rien. Néanmoins, la situation étant infiniment plus stable dans le temps en broadcast (par rapport à la radiotéléphonie) les informations se "démodent" nettement moins vite. Néanmoins, avec le passage au numérique et la conférence régionale en cours (RRC 04-06) qui doit aboutir à la mise en oeuvre d'un nouveau plan de fréquences "tout numérique" en cours d'année prochaine (en vue d'une application progressive en fonction des dates de mise hors service des émetteurs analogiques) tout sera donc néanmoins chamboulé dans un proche avenir. Mais le précédent travail de planification à une telle échelle (pour la mise en oeuvre des canaux analogiques actuels) avait été réalisé en 1961 à Stockolm, alors...

>> Les PAR étant infiniment plus faibles en GSM qu'en broadcast (de 30 à
>> 40 dB inférieures) il est néanmoins plus facile de couvrir "sa" zone
>> tout en limitant l'impact sur celle du voisin. C'est même recommandé
>> par la... recommandation T/R 20-08 de la CEPT qui fixe, pour le GSM
>> 900, à 19 dBµV/m (soit environ - 117 dBm) le champ maximal
>> souhaitable mesuré à 3 m du sol à 15 km à l'intérieur du territoire
>> d'un pays voisin. Mais ce n'est qu'une recommandation, et lorsqu'un
>> trajet maritime est impliqué, c'est quasiment impossible à respecter,
>> même pendant 90% du temps...

> Donc que se passerait-il si SFR et Sunrise émettraient sur la même VB
> 103 ?

La France (et plus précisément l'ANFR, l'organisme compétent à cet égard) formulerait une plainte officielle auprès de son homologue suisse (l'OFCOM) pour non respect des conditions d'usage de la fréquence correspondante (puisque'il s'agit d'un ARFCN prioritaire "France" que la Suisse ne peut utiliser à la frontière, sauf à respecter des conditions drastiques interdisant tout brouillage à l'intérieur du territoire français, la France pouvant de son côté déborder un peu, comme précédemment expliqué).

> Il m'est arrivé de recevoir des réseaux étrangers à plus de 70 km (par
> les airs, bien sûr) de la frontière. Donc pendant tout ce trajet, la
> VB que je reçois n'a été brouillée par aucune autre du réseau GSM
> national ?

Si tu la synchronises sans problème (sans pouvoir l'exploiter puisque tu es hors TA) c'est, en effet, qu'elle n'est pas brouillée localement.

> Bien sûr, ça ne m'arrivait que quelques fois par mois (en pleine, dans
> une jolie "cuvette" en zone presque blanche, et pas seulement en GSM
> puisque 1 seul poste TV et FM se captent), le matin jusqu'aux environs
> de 9H, lorsque l'atmosphère était bien ionisée (après 9H, tout
> disparaissait... même les réseaux nationaux ;-)

Hum... Si on commence à se plonger là-dedans... Je dirais simplement qu'en dessous de 50 MHz, je veux bien que la propagation diurne soit moins bonne que la propag nocturne, mais au-dessus, c'est plus compliqué, et là on risque de vite tomber dans le HS, fr.rec.radio serait plus approprié pour se lancer dans d'exhaustives explications.

> [D'ailleurs, ces questions sur les meilleures conditions de
> propagation des signaux GSM me paraissent fort intéressantes ; mais
> certaines remarques, du genre celle vue sur le site de BOT "en
> automne, les feuilles qui tombent gênent considérablement la
> propagation des signaux" me laissent perplexes...].

Mouais, je dirais plutôt que la chute des feuilles a au contraire tendance à faire gagner quelques dB, car en hiver, ça passe nettement mieux en forêt qu'en plein été ;-) !

> Mais le record absolu fut atteint il y a 1 an, dans les Carpates :
> perché à 2100 m d'altitude, mon Alcatel OT302 a capté une VB 900 Mhz
> du réseau M-Tel, à plus de 150 km de la frontière.

Ah, évidemment, en situation de dégagement exceptionnel... Dans les gammes de fréquence du GSM (bande L) la propag maritime est aussi excellente, tellement qu'il m'a même été donné de synchroniser des BCCH italiens dans les PO, c'est dire... De même que la réception des sites GSM de Corogne dans le sud de la Bretagne l'été est également monnaie courante. Et dans ces deux cas on dépasse allègrement les 200 km.

De même, la radio en bande L (DAB) même émise avec une PAR réduite (2 kW) depuis la Grande Etoile au-dessus de Marseille passe généralement mieux et plus souvent, en toute saison, au-dessus de Collioure à 214 km de l'autre côté du golfe du Lion, que l'émetteur TV bande III de Canal+ (toujours à la Grande Etoile) dont la PAR est pourtant, dans cet azimut, de 10 dB supérieure.

--

A+,

Olivier

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Olivier Boudot wrote:

>> [D'ailleurs, ces questions sur les meilleures conditions de
>> propagation des signaux GSM me paraissent fort intéressantes ; mais
>> certaines remarques, du genre celle vue sur le site de BOT "en
>> automne, les feuilles qui tombent gênent considérablement la
>> propagation des signaux" me laissent perplexes...].
> Mouais, je dirais plutôt que la chute des feuilles a au contraire
> tendance à faire gagner quelques dB, car en hiver, ça passe nettement
> mieux en forêt qu'en plein été ;-) !

Oui, mais si il y de la neige en hiver, ça gêne, non ? En tout cas,
est-ce-que la différence de réception dans une forêt en automne est
vraiment plus importante que dans une forêt en été ?

Encore une chose : pourquoi pensez-vous qu'Orange a augmenté son PRP
jusqu'à 9 ? Est-ce un réglage approprié pour une zone montagneuse, sachant
que le DSF quant à lui diminue.

MyX

--

Posté via <http://www.webatou.net/>

Usenet dans votre navigateur !

Complaints-To: abuse@webatou.net

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Sujet remplacé par "(pas de sujet)" par C Antoine

C Antoine [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 2 fév 2005, 11:40

ddore a formulé ce mercredi :

> C'est un peu vrai! Ils n'ont pas fini d'installer un système qu'ils
> passent déjà à un autre pour nous obliger à changer de tel, prendre un
> autre abonnement plus cher etc... On crée des besoins dont on a que
> fouttre et lorsqu'on veut un telephone qui marche, et bien, ça passe
> pas!

Totalement d'accord.

Ce raisonnement vaut tout aussi bien pour le réseau : on arrête de
déployer la 2G (sauf pour BoT en retard d'un demi métro, mais pour lui
on peut dire qu'ils ont arrêté d'optimiser depuis un petit moment si
j'en juge par les analyses d'Olivier), sous des prétextes plus ou moins
fallacieux :

- on a fini de déployer (mon oeil, et pas seulement pour les zones
blanches),

- les riverains nous emmerdent (cf ci après)

et on saute tout de suite dans le prochain train alors même que le
système n'est pas fiable (pas à court terme et encore moins à long
terme c'est à dire après montée en charge du trafic) et réclamera
encore plus de densification (difficile avec les fameux riverains...),

... que pour les mobiles, qui à coup de petites améliorations tous les
3 ou 6 mois, font croire à une partie de la population qu'il est
indispensable de renouveler et de polluer la planète ou stocker les
daubes précédentes dans les armoires :

- on crée les sonneries polyphoniques (primordial en effet si l'on
passe son temps à écouter son mobile sonner sans répondre),

- on passe à la couleur, on rajoute un capteur CCD de merde avec un
méga pixels microscopiques qui génèrent plus de bruit que de signal
exploitable, le tout derrière une pastille plastique appelée objectif
ce qui permet des trucs indispensables comme afficher la tronche de la
grand mère quand elle appelle ou envoyer des cartes postales bidon,

- on ajoute des fonctions futiles comme les jeux, le MP3, le mode

talkie walkie etc.

J'arrête là car pour continuer il va falloir que je me plonge dans les notices des dernières "créations"...

Et au final on se retrouve avec une catégorie d'utilisateurs moutons, (parfois techno-beaufs, y'en a un qui se reconnaîtra peut-être, l'abruti de base qui critique les choix raisonnés et pérennes de certains connaisseurs pendant que lui change tous les 3 mois) qui changent de mobile dès qu'on les persuade qu'ils ne sont plus à la page ou pire dès que leur batterie montre des signes de fatigue, qui alimentent le système et se réengagent régulièrement auprès des opérateurs à coup de 12 ou 24 mois (ce qui ne les empêche pas de les traiter de voleurs, cherchez l'erreur) tout en participant gaillardement au gaspillage et à la pollution de la planète.

Bien entendu, les plus crédules passent tout de suite aux derniers trucs indispensables (visio) et ne sauront jamais ce qu'est une qualité de service (couverture, autonomie, qualité prix) décente :-)

C'était mon coup de gueule du jour, apu, fini ;-)

--

Christophe

Couverture GSM Oléron 2003

<http://chantoine3.free.fr>

[Répondre à l'auteur](#)

[Transférer](#)

[Signaler un spam](#)

Évaluer ce message :



Jil S [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 2 fév 2005, 12:01

C Antoine a formulé ce mercredi :

.....

[- Afficher le texte des messages précédents -](#)

Toutàfé d'accord - en même temps, il ne faut pas perdre de vue que c'est toujours le même modèle - business model - qui fonctionne depuis le début, celui qui a permis le vrai démarrage tout public du gsm, et sa vulgarisation. Cette course en avant au développement avec subvention des portables par les forfaits au détriment des tarifs de communication, est malheureusement LE modèle qui marche; le fait que les fabricants soient à la recherche du dernier gadget qui tue que les autres n'ont pas, c'est ce qui entretient le marché. Pour s'en persuader, il suffirait d'imaginer un marché qui se serait arrêté à la génération apogée du R520m, le marché ne serait plus générateur de croissance, et aurait sans doute plus de mal à financer sa R&D, et surtout surtout aurait modifié le comportement consommateur: celui-ci aurait cessé de penser "remplacement de mobiles", le taux de remplacement des mobiles rejoindrait celui du remplacement du parc de fixes....

Ce qui ne veut pas dire que j'apprécie qu'on fasse du n'importe quoi.

Je suppose que de la même façon sur l'équipement des zones blanches, des études de rentabilité ont été faites, même avec les aides de l'Etat - promises, mais peut-on compter sur elles? - ...sans oublier que les opérateurs ont obligation de le faire.

Je subodore que les spécialistes qui postent ici, malgré leur passion des réseaux, ne peuvent avouer (ces erait politiquement incorrect) en tant que professionnels que plus on fait durer l'attente de l'équipement des zones blanches, et mieux c'est pour les opérateurs....

> C'était mon coup de gueule du jour, apu, fini ;-)

Ah la bonne blague ! :-) Du jour, alors ! Et de quoi demain sera-t il fait ? :-)

Jil

--

Ceci est une signature automatique de MesNews.

Site : <http://www.mesnews.net>

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

C Antoine [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 2 fév 2005, 13:01

Jil S avait écrit le 02/02/2005 :

- > le marché ne serait plus générateur
- > de croissance, et aurait sans doute plus de mal à financer sa R&D, et surtout
- > surtout aurait modifié le comportement consommateur: celui-ci aurait cessé de
- > penser "remplacement de mobiles", le taux de remplacement des mobiles
- > rejoindrait celui du remplacement du parc de fixes...

Et alors, pourquoi aurions nous besoin de financer la R&D et soutenir le taux de renouvellement ? Pourquoi ce diktat de la croissance à tout prix ?

Une technologie pérenne dans un marché pérenne n'entraîne nul besoin de financer à tout prix la R&D ! Le fixe est - sauf écrans couleur dont on se fout - stable depuis des années (DECT) et tout va bien... Le marché du livre se porte bien, et pas besoin de R&D...

La sagesse correspond à un marché où le renouvellement s'effectue principalement par cause d'usure, où le changement suit l'apparition de nouveaux besoins *justifiés*. La croissance pour la croissance n'engendre que gaspillage, pollution, déséquilibre entre pays et frustration.

Et la 3G correspond en tous points à cette dernière vision, celle de la marche forcée quitte à remettre l'existant en cause et à faire le choix d'une bande de fréquences complètement inadaptée.

--

Christophe

Couverture GSM Oléron 2003

<http://chantoine3.free.fr>

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Jil S [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 2 fév 2005, 14:05

C Antoine a écrit :

> Jil S avait écrit le 02/02/2005 :

- >> le marché ne serait plus générateur de croissance, et aurait sans doute
- >> plus de mal à financer sa R&D, et surtout surtout aurait modifié le
- >> comportement consommateur: celui-ci aurait cessé de penser "remplacement de
- >> mobiles", le taux de remplacement des mobiles rejoindrait celui du
- >> remplacement du parc de fixes...

> Et alors, pourquoi aurions nous besoin de financer la R&D et soutenir le taux de renouvellement ? Pourquoi ce diktat de la croissance à tout prix ?

C'est comme la fiabilité très relative des mobiles dans le temps (comme l'électro-ménager), excellent moyen de garder vigueur au marché

- > Une technologie pérenne dans un marché pérenne n'entraîne nul besoin de
- > financer à tout prix la R&D ! Le fixe est - sauf écrans couleur dont on se
- > fout - stable depuis des années (DECT) et tout va bien... Le marché du livre
- > se porte bien, et pas besoin de R&D...

- > La sagesse correspond à un marché où le renouvellement s'effectue
- > principalement par cause d'usure, où le changement suit l'apparition de
- > nouveaux besoins *justifiés*. La croissance pour la croissance n'engendre que
- > gaspillage, pollution, déséquilibre entre pays et frustration.

- > Et la 3G correspond en tous points à cette dernière vision, celle de la
- > marche forcée quitte à remettre l'existant en cause et à faire le choix d'une
- > bande de fréquences complètement inadaptée.

Moi je suis d'accord avec toi sur ces points - ceci dit, le succès commercial des écrans couleurs et apn prouvent que sur ces 2 gadgets les marketeurs ne se sont pas plantés, il faut le reconnaître - par nos goûts nous ne sommes pas conformes au vox populi, c'est clair.

Perso je n'ai rien contre les écrans couleurs si/quant on parvient à conserver une très bonne autonomie, et qu'ils sont intégrés à un mobile sensible - ce qui n'est pas le cas encore je crois - mais les Nokia haut de gamme s'en approchent peut-être. Dans ce dernier cas, le prix reste rédhibitoire à mon goût, et le R520m toujours d'actualité en ce qui me concerne (sans relancer la lithanie de toutes ses qualités, ni le débat qui va avec).

Je me faisais cette réflexion sur la rentabilité, suite à des échanges sur des forums proxad, ou quelqu'un rappelait que conserver 3% (ou 5%) d'échec peut être considéré comme révélateur d'une saine gestion - Pour une société, travailler à "boucler" ces derniers 3% ou 5% d'anomalies peut lui coûter son bénéfice. Il faut donc savoir "arrêter" son travail pour ne pas trop perdre. Ce principe économique a sans doute un nom...qui m'échappe :-)

Jil

--

Ceci est une signature automatique de MesNews.

Site : <http://www.mesnews.net>

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Sujet remplacé par "Netmonitor : CR réseaux suisses et français" par Olivier Boudot

Olivier Boudot [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 2 fév 2005, 14:34

cosco...@yahoo.fr (My-X) wrote in <news:36bj8tF516to4U1@individual.net>:

- >> Mouais, je dirais plutôt que la chute des feuilles a au contraire
- >> tendance à faire gagner quelques dB, car en hiver, ça passe nettement
- >> mieux en forêt qu'en plein été ;-)

> Oui, mais si il y de la neige en hiver, ça gêne, non ?

Oh non, au contraire ça aide bien la propag les pentes enneigées...

- > En tout cas,
- > est-ce-que la différence de réception dans une forêt en automne est
- > vraiment plus importante que dans une forêt en été ?

Oui, il y a une différence claire et nette dans une forêt de feuillus. Elle ne dépasse généralement pas 2 à 3 dB, mais en limite de couverture je connais des cas où l'hiver, ça "passe" (on franchit la zone sans coupure) alors qu'en été c'est impossible.

- > Encore une chose : pourquoi pensez-vous qu'Orange a augmenté son PRP
- > jusqu'à 9 ? Est-ce un réglage approprié pour une zone montagneuse,
- > sachant que le DSF quant à lui diminue.

Pour ce qui est de la dernière remarque, c'est logique car PRP = 90/DSC.
Donc un PRP de 9 donne un DSC de 10.

Quand au choix de l'opérateur... Sa stratégie en matière de paging dépend de son environnement matériel et logiciel, ils ont dû estimer que c'était plus adapté pour eux d'agir comme cela, mais pour en connaître la raison précise il faudrait poser la question aux gars de l'Unité Réseau de la région. Je ne pense pas que les caractéristiques strictement géographiques de la zone en question aient un impact décisif à cet égard.

--
A+,
Olivier

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Sujet remplacé par "(pas de sujet)" par Ulrich

Ulrich [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 2 fév 2005, 15:44

Bonjour ,
Jil S avait écrit le 02/02/2005 :

> Moi je suis d'accord avec toi sur ces points - ceci dit, le succès commercial
> des écrans couleurs et apn prouvent que sur ces 2 gadgets les marketeurs ne
> se sont pas plantés

Enfin , il ne faut pas oublier non plus qu'il n'y a actuellement que
très peu de modèles qui ne sont pas écran couleur sur le marché :
retour en arrière avec le nokia 1100 , l'alcotel OT 320 et le samsung A
800 (assez ancien d'ailleurs) seuls modèles commercialisés sans écran
couleur , il est très difficile de trouver un portable de qualité ,
commercialisé actuellement , sans écran couleur (les portables cités
sont plutôt assez bas de gamme) , aucun des 3 n'a le bluetooth par
exemple , et ils sont ciblés assez bas de gamme !!!

Et la progression pour les téléphones apn se rapproche de plus en plus
de la progression des téléphones monochrome...

--
Cordialement
Ulrich

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Sujet remplacé par "Netmonitor : CR réseaux suisses et français" par ddore

ddore [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 3 fév 2005, 02:25

Dans son message :Xns95F19449C5F29oboudotspamfree...@212.27.42.80,
Olivier Boudot <oboudots...@freeaol.com> nous a écrit :

>> Oui, mais si il y de la neige en hiver, ça gêne, non ?
> Oh non, au contraire ça aide bien la propag les pentes enneigées...

Ca d'accord. mais lorsque la neige n'est pas encore tombée et qu'on a de
gros nuages noirs, là, au contraire, ça coupe! D'ailleurs, faut voir la
réception sat (même si ce ne sont pas les mêmes fréquences) pour s'en
convaincre. parfois, y a plus rien à cause d'un nuage!

--
ddore

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Olivier Boudot [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 3 fév 2005, 14:44

"ddore" <em...@nospam.net> wrote in news:36dct8F4t2gukU1@individual.net:

> Dans son message :Xns95F19449C5F29oboudotspamfree...@212.27.42.80,
> Olivier Boudot <oboudots...@freeaol.com> nous a écrit :

>>> Oui, mais si il y de la neige en hiver, ça gêne, non ?
>> Oh non, au contraire ça aide bien la propag les pentes enneigées...

> Ca d'accord. mais lorsque la neige n'est pas encore tombée et qu'on a de
> gros nuages noirs, là, au contraire, ça coupe! D'ailleurs, faut voir la

> réception sat (même si ce ne sont pas les mêmes fréquences) pour s'en
> convaincre. parfois, y a plus rien à cause d'un nuage!

En effet, les fréquences sat (bandes C, Ku, etc) sont beaucoup plus sensibles aux affaiblissements que la bande L (c'est d'ailleurs pour cela que cette dernière a été choisie pour l'uplink de Globalstar). Et lorsqu'il faut traverser un cumulonimbus gorgé d'eau épais de plusieurs km...

En revanche, la réception GSM ne souffre pas de ce problème précis, car les liaisons sont terrestres. En outre, la pluie n'affecte pas significativement la propagation dans les bandes des 900 et 1800 MHz (par contre, côté FH c'est autre chose, ça peut donc effectivement devenir problématique sur l'Abis dans certains cas de météo défavorable, et quand l'Abis est rompue, la BTS se met hors service ;-).

--

A+,

Olivier

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

My-X [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 3 fév 2005, 18:07

Olivier Boudot wrote:

> En revanche, la réception GSM ne souffre pas de ce problème précis, car les
> liaisons sont terrestres. En outre, la pluie n'affecte pas
> significativement la propagation dans les bandes des 900 et 1800 MHz (par
> contre, côté FH c'est autre chose, ça peut donc effectivement devenir
> problématique sur l'Abis dans certains cas de météo défavorable, et quand
> l'Abis est rompue, la BTS se met hors service ;-).

Oui, j'avais déjà entendu ça. S'il pleut très très fort, l'atmosphère devient "opaque", ce qui empêche la liaison Abis de fonctionner. Mais faut vraiment qu'il pleuve très fort.

Et dans ce cas, que se passe-t-il ? Le signal reste, mais aucun comm' n'est possible ?

MyX

--

Posté via <http://www.webatou.net/>

Usenet dans votre navigateur !

Complaints-To: abuse@webatou.net

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Olivier Boudot [Afficher le profil](#)

[Autres options](#) 3 fév 2005, 21:08

cosco...@yahoo.fr (My-X) wrote in news:36f429F50e1umU1@individual.net:

>> En revanche, la réception GSM ne souffre pas de ce problème précis,
>> car les liaisons sont terrestres. En outre, la pluie n'affecte pas
>> significativement la propagation dans les bandes des 900 et 1800 MHz
>> (par contre, côté FH c'est autre chose, ça peut donc effectivement
>> devenir problématique sur l'Abis dans certains cas de météo
>> défavorable, et quand l'Abis est rompue, la BTS se met hors service
>> ;-).

> Oui, j'avais déjà entendu ça. S'il pleut très très fort, l'atmosphère
> devient "opaque", ce qui empêche la liaison Abis de fonctionner. Mais
> faut vraiment qu'il pleuve très fort.

L'atmosphère reste ce qu'elle est, simplement aux fréquences très élevées l'absorption atmosphérique, ainsi que le phénomène d'écran provoqué par les gouttes de pluie font "barrage", c'est l'inconvénient des SHF...

> Et dans ce cas, que se passe-t-il ? Le signal reste, mais aucun comm'
> n'est possible ?

>> dans certains cas de météo
>> défavorable, et quand l'Abis est rompue, la BTS se met hors service
>> ;-)).

--
A+,
Olivier

[Répondre à l'auteur](#) [Transférer](#) [Signaler un spam](#) Évaluer ce message : 

Fin des messages

[< Plus anciens](#)

[« Retour aux discussions](#)

[« Sujet plus récent](#) [Sujet plus ancien »](#)

[Créer un groupe](#) - [Google Groupes](#) - [Accueil Google](#) - [Conditions d'utilisation](#) - [Règles de confidentialité](#)

©2010 Google