

**ΕΕΤΤ**

ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ

ΕΚΟΙΝΟΠΟΙΗΘΗ
Την 12-5-10 ημέρα Τετάρτη ώρα 1000
Ο Δικ. Επιμελητής

12 ΜΑΙ. 2010

Μαρούσι, 27-4-2010
ΑΡΙΘ. ΑΠ.: 563/57ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΝΑΣ. ΒΑΤΣΑΚΗΣ
ΣΑΝΤΑΡΟΖΑ 3 - ΤΗΛ.: 2103214936IN / LRA
Date
Pr. No
To12/05/2010
10675**ΑΠΟΦΑΣΗ**

Λήψη Απόφασης επί της από 16 Απριλίου 2010 Ακροάσεως
της εταιρείας με την επωνυμία
‘WIND ΕΛΛΑΣ – ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε.’
για εγκατάσταση κατασκευής κεραίας κινητής τηλεφωνίας
στο Δήμο Αγ. Νικολάου Νομού Λασιθίου Κρήτης

Η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων**Έχοντας υπόψη:**

- α. Τα άρθρα 63 και ιδίως 70, παρ. 1, εδάφ. α' του Ν. 3431/2006 «Περί Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 13/Α/3-2-2006), το οποίο αντικατέστησε την παρ. 5 του άρθρου 1 του Ν. 2801/2000 «Ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 46/Α/3-3-2000) που προβλέπει την επιβολή διοικητικής κυρώσεως (προστίμου) σε περίπτωση παράνομης εγκατάστασης κατασκευής κεραίας σταθμού στην ξηρά,
- β. το άρθρο 24, παρ. 2, του Ν. 3534/23-2-2007 «Σύσταση Αρχής για την κατανομή του διαθέσιμου χρόνου χρήσης στους ελληνικούς αερολιμένες και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 40/Α/23-2-2007), σύμφωνα με το οποίο τις αρμοδιότητες εκ του άρθρου 1 του Ν. 2801/2000 ασκεί πλέον η ΕΕΤΤ, η οποία χορηγεί τις άδειες κατασκευής κεραιών σταθμών στην ξηρά,
- γ. την υπ' Αριθμ. 406/22/11-10-2006 Απόφαση της ΕΕΤΤ «Κανονισμός Αδειών Κατασκευών στην Ξηρά σύμφωνα με το Ν. 3431/2006» (ΦΕΚ 1666/Β/14-11-2006), σε αντικατάσταση της υπ' Αριθμ. 236/79/23-11-2001 Απόφασης της ΕΕΤΤ «Κανονισμός Αδειών Κατασκευών στην ξηρά» (ΦΕΚ 1649/Β/2001), όπως τροποποιήθηκε με την υπ' Αριθμ. 355/18/2005 Απόφαση της ΕΕΤΤ (ΦΕΚ 1471/Β/2005),
- δ. την υπ' αριθ. 249/115/2002 Απόφαση της ΕΕΤΤ «Κανονισμός Ακροάσεων για Θέματα Τηλεπικοινωνιών» (ΦΕΚ 642/Β/2002),
- ε. την Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 536/175/15-10-2009, «Συγκρότηση Διαρκών Επιτροπών Ακροάσεων της ΕΕΤΤ και ορισμός των αρμοδιοτήτων αυτών», (ΦΕΚ 477/Τεύχος Υπαλλήλων Ειδικών Θέσεων και Οργάνων Διοίκησης Φορέων του δημόσιου και Ευρύτερου δημόσιου Τομέα/9-11-2009),
- στ. την Απόφαση του Προέδρου της ΕΕΤΤ 1936/Φ.610/30-11-2009 με θέμα: «Υπαγωγή εκκρεμών υποθέσεων στην αρμοδιότητα των Διαρκών Επιτροπών Ακροάσεων της ΕΕΤΤ κατά το άρθρο 9 της Απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 536/175/15-10-2009»,

- ζ. την υπ' αρ. πρ. ΕΕΤΤ 55206/9-12-2009 Πράξη της Διαρκούς Επιτροπής Ακροάσεων περί ορισμού προθεσμίας υποβολής γραπτού υπομνήματος σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 της Απόφασης της ΕΕΤΤ ΑΠ 536/175/15-10-2009,
- η. τη σχετική Εισήγηση αριθ. 19887/Φ.600/26-4-2010 της αρμόδιας Υπηρεσίας της ΕΕΤΤ και το επισυναπτόμενο σε αυτήν Πόρισμα της Επιτροπής Ακροάσεων.

και τα κάτωθι αναλυτικά αναφερόμενα:

Ι. ΙΣΤΟΡΙΚΟ – ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΚΡΟΑΣΗΣ

1. Η παρούσα υπόθεση αφορά στην εξέταση καταγγελίας, αναφορικά με την εγκατάσταση και λειτουργία κατασκευής κεραίας κινητής τηλεφωνίας στο Δήμο Αγίου Νικολάου Νομού Λασιθίου Κρήτης, στη θέση Αλευρικό, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 του Ν. 2801/2000, όπως ισχύει, ο οποίος απαιτεί την ύπαρξη Άδειας προκειμένου να κατασκευαστεί κεραία σταθμού ξηράς.
2. Στην ΕΕΤΤ υπεβλήθη το υπ' Αριθμ. Πρωτ. ΕΕΤΤ 55387/25-10-2007 έγγραφο της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ. της Περιφέρειας Κρήτης σχετικά με την τοποθέτηση από την Εταιρεία «WIND ΕΛΛΑΣ – ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε.», (στο εξής: καθής), που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής, Λ. Κηφισίας 66, κατασκευής κεραίας κινητής τηλεφωνίας στην ως άνω αναφερόμενη θέση, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 του Ν. 2801/2000, όπως ισχύει.
3. Η ΕΕΤΤ, με Απόφασή της (Αριθμ. ΑΠ: 505/95/23-12-2008), απεφάσισε να διεξαγάγει ακρόαση επί της υποβληθείσας αναφοράς. Προς διεξαγωγή της ακρόασης συνήλθε η ορισθείσα με την Απόφαση της ΕΕΤΤ ΑΠ 536/175/15-10-2009 Διαρκής Επιτροπή Ακροάσεων, υπό την Προεδρία του Αντιπροέδρου της ΕΕΤΤ κ. Μιχ. Σακκά.
4. Η πράξη διεξαγωγής ακρόασης, με Αριθμ. Πρωτ. 14078/Φ.391/7-4-2010, επιδόθηκε στην καθής στις 8-4-2010 από το δικαστικό επιμελητή κ. Δημ. Τζούλια (Αριθμ. Έκθ. Επίδ. 1418 ΣΤ').
5. Μέσα στην ορισθείσα με την υπ' αρ. πρ. ΕΕΤΤ 55206/9-12-2009 Πράξη της Διαρκούς Επιτροπής Ακροάσεων προθεσμία διεξαγωγής της διαδικασίας ακρόασης, η οποία έληγε στις 18-4-2010, η καθής παρέστη καταθέτοντας το υπ' Αριθμ. Πρωτ. 15660/16-4-2010 υπόμνημά της στην έδρα της ΕΕΤΤ, Κηφισίας 60 στο Μαρούσι. Η τριμελής Διαρκής Επιτροπή Ακροάσεων της ΕΕΤΤ αποτελείται από τους: κ.κ. Μιχ. Σακκά, Πρόεδρο και τους Ν. Παπαουλάκη και Ι. Παπαϊωάννου, μέλη. Χρέη γραμματέα εκτελεί η δικηγόρος Παρ. Ρέππα.
6. Η ορισμένη Επιτροπή Ακροάσεων της ΕΕΤΤ, μετά από μελέτη του σχετικού φακέλου, διευκρίνισε τα πραγματικά περιστατικά, που αφορούσαν το γεγονός ότι η καθής πράγματι είχε προβεί στην εγκατάσταση κατασκευής κεραίας στην ως άνω περιγραφείσα θέση ήδη από τον Οκτώβριο του 2007, που κατατέθηκε στην ΕΕΤΤ η προαναφερόμενη αναφορά της Περιφέρειας Κρήτης, η οποία επιβεβαιώθηκε από το αρμόδιο Τμήμα της Νομ/κής Αυτ/σης Λασιθίου με σχετική αυτοψία του στις αρχές του 2008.
7. Συγκεκριμένα, υπόψη της Επιτροπής τέθηκε το γεγονός ότι σύμφωνα με την υπ' Αριθμ. Πρωτ. ΕΕΤΤ 6972/5-2-2008 Έκθεση Αυτοψίας της

Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λασιθίου, επέχουσα τη θέση της Τεχνικής Έκθεσης που απαιτεί ο Ν. 2801/2000, επιβεβαιώνεται ότι στο υποδεικνυόμενο από το ανωτέρω έγγραφο σημείο έχει τοποθετηθεί κατασκευή Κεραίας Κινητής Τηλεφωνίας, η οποία ανήκει στην Εταιρεία "WIND ΕΛΛΑΣ – ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε." κατά παράβαση του Ν. 2801/2000, ο οποίος απαιτεί την ύπαρξη σχετικής Άδειας προς τούτο.

8. Η καθής, όπως προκύπτει από το ως άνω σχετικό υπόμνημα που κατέθεσε στην ΕΕΤΤ, ισχυρίστηκε τα εξής:
 - έχει εξασφαλίσει για τον εν λόγω σταθμό της την υπ' Αριθμ. Πρωτ. Δ3/Δ/3668/442/2-2-2006 θετική γνωμάτευση της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας και την υπ' Αριθμ. Πρωτ. Μ.Ι./411/605/19-4-2007 θετική γνωμάτευση της Ελληνικής Επιτροπής Ατομικής Ενέργειας,
 - έχει καταθέσει την υπ' Αριθμ. Πρωτ. 36065/6-10-2006 αίτηση προς αδειοδότηση του εν λόγω σταθμού της στην ΕΕΤΤ, καθώς και την υπ' Αριθμ. Πρωτ. 4306/28-8-2007 Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων στην αρμόδια Περιφέρεια προς έκδοση ΕΠΟ.
 - Τέλος, ισχυρίστηκε ότι δε θεωρεί ότι δεν προέβη σε αποκατάσταση της νομιμότητας μετά από τη λήψη του υπ' Αριθμ. Πρωτ. 31180/Φ.506/4-6-2008 εγγράφου της ΕΕΤΤ, καθώς με αυτό το έγγραφο δεν της προσκομίζονταν επαρκή στοιχεία για κάθε έναν από τους σταθμούς που αφορούσε .

II. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

- I) Στον Ν.2801/2000 (άρθρο 1, παρ.1, περ. Δ) ορίζεται ότι συνιστά "κατασκευή κεραίας" "το σύστημα των κεραιών εκπομπής και λήψης ραδιοσημάτων μετά των κατασκευών στήριξής τους , εξαρτημάτων και παρελκομένων". Διευκρινίζεται δε ότι "τα παθητικά κάτοπτρα ανάκλασης ραδιοσημάτων θεωρούνται επίσης ως κατασκευές κεραίας".
- II) Πέραν των ανωτέρω στο άρθρ. 1, παρ.2, περ. Α', του Ν. 2801/00 ορίζεται ρητά ότι πλην των εκεί περιοριστικά οριζόμενων περιπτώσεων "για την κατασκευή κεραίας σταθμού στην ξηρά, που χρησιμοποιείται για την εκπομπή ή/και λήψη ηλεκτρομαγνητικής ενέργειας (...), απαιτείται άδεια, η οποία χορηγείται από το Υπουργείο Μεταφορών & Επικοινωνιών".
- III) Επιπλέον, το άρθρο 70, παρ. 1, εδάφ. α' του Ν. 3431/2006, με το οποίο αντικαθίσταται η παρ. 5 του άρθρου 1 του Ν. 2801/2000 προβλέπει την επιβολή διοικητικής κυρώσεως (προστίμου) σε περίπτωση παράνομης εγκατάστασης κατασκευής κεραίας σταθμού στην ξηρά. Στο άρθρο 1, παρ.5, περ. Γ, του Ν.2801/00 ορίζονται οι διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται στους κατόχους παράνομων κατασκευών κεραιών στην ξηρά. Συγκεκριμένα, ορίζεται ότι "με απόφαση του Υπουργού Μεταφορών & Επικοινωνιών, ύστερα από έκθεση των αρμοδίων οργάνων του Υπουργείου Μεταφορών & Επικοινωνιών ή των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων μπορεί να επιβληθεί διοικητικό πρόστιμο ύψους από 200.000 μέχρι και 5.000.000 δρχ. . Τα πρόστιμα αυτά αποτελούν έσοδα του Δημοσίου". Μετά την έκδοση του Ν. 3431/2006 τα ως άνω ποσά αναπροσαρμόστηκαν και οι προβλεπόμενες διοικητικές κυρώσεις μπορεί να είναι πλέον ύψους από 750 ευρώ έως 19.000 ευρώ.
- IV) Οι εκ του άρθρου 1 του Ν. 2801/2000 αρμοδιότητες του Υ.Μ.Ε. ασκούνται, εκτός ελαχίστων εξαιρέσεων, στο σύνολό τους πλέον πάλι

από την ΕΕΤΤ, σύμφωνα με το άρθρο 24, παρ.2 του Ν. 3534/2007, με το οποίο αντικαταστάθηκε το εδάφιο λβ' του άρθρου 12 του Ν. 3431/2006. Διευκρινίζεται ότι για το χρονικό διάστημα από την έκδοση του Ν. 3431/2006 (δηλ. την 3^η Φεβρουαρίου του 2006) έως την έκδοση του προαναφερόμενου Ν. 3534/2007 (δηλ. την 23^η Φεβρουαρίου του 2007) τη σχετική αρμοδιότητα επιβολής κυρώσεων σε περίπτωση παράνομης εγκατάστασης κατασκευής κεραίας σταθμού στην ξηρά είχε το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών.

III. ΟΙ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΙ ΤΗΣ ΚΑΘΗΣ/ ΥΠΑΓΩΓΗ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ ΣΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

- i) Η τοποθέτηση της εν λόγω κατασκευής κεραίας κινητής τηλεφωνίας στην εν λόγω θέση άνευ της απαιτούμενης άδειας δεν αμφισβητείται, λόγω σχετικής αναφοράς της Δ/σης Βιομηχανίας & Συγκοινωνιών, που διενήργησε σχετική αυτοψία, σύμφωνα με την οποία στο Δήμο Αγίου Νικολάου Νομού Λασιθίου, στη θέση Αλευρικό, είχε τοποθετηθεί κατασκευή κεραίας κινητής τηλεφωνίας από την εταιρεία «WIND», άρα στοιχειοθετείται η παράβαση της παρ. 5, εδαφ. Γ, του άρθ. 1, του Ν.2801/00, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 70, παρ. 1, εδαφ. α' του Ν. 3431/2006.
- ii) Σε ό,τι αφορά τους λοιπούς ισχυρισμούς της καθής, οι οποίοι εξετάστηκαν στο ανωτέρω σχέδιο Πορίσματος, λεκτέα τα εξής : Σύμφωνα με την περίπτωση Β της παρ. 2 του άρθρου 1 του Ν. 2801/2000, η σχετική διοικητική πράξη εκδίδεται «πριν από νέα κατασκευή κεραίας». Από το γράμμα αυτής της διάταξης επιβάλλεται αρχικώς στο διοικούμενο και περαιτέρω στη διοικητική αρχή που εκδίδει την άδεια να την εκδώσει πριν την εγκατάστασή της. Αυτό ενισχύεται και από το πνεύμα της διάταξης, διότι ο Νομοθέτης δεν θέλει η Διοίκηση σε παρόμοια θέματα να δρα νομιμοποιητικά και εκ των υστέρων. Δεν παρέχει δηλαδή, όπως έχει πράξει σε άλλες περιπτώσεις (π.χ. σε περιπτώσεις αυθαιρέτων, κατά τις πολεοδομικές διατάξεις, κατασκευών) ευχέρεια στη Διοίκηση να νομιμοποιεί αυθαίρετες, κατά τις σχετικές διατάξεις, εγκαταστάσεις κεραιών κινητής τηλεφωνίας. Όμως κάτι τέτοιο δεν το έπραξε. Διότι, προφανώς, η, κατά παράβαση των διατάξεων που αφορούν το συγκεκριμένο θέμα, εγκατάσταση κεραίας κινητής τηλεφωνίας δε συγχωρείται από το Νομοθέτη (και συνεπώς δε μπορεί να επιτραπεί ούτε από τη Διοίκηση), ώστε υπό ορισμένες προϋποθέσεις, η παράνομη πραγματική κατάσταση που έχει διαμορφωθεί με πρωτοβουλία και αποκλειστική ευθύνη του διοικούμενου (δηλαδή η παράνομη εγκατάσταση κατασκευής κεραίας) να μπορεί να αρθεί διά της εκδόσεως, μεταγενεστέρως της συστατικής πράξης του δικαιώματος, σχετικής άδειας, όπως η καθής αιτείται, χωρίς να επιβάλει τις κυρώσεις που ορίζει ο Νόμος.
- iii) Μετά από έλεγχο των προαναφερόμενων ημερομηνιών, φαίνεται ότι η αίτηση της καθής προς αδειοδότηση του επίμαχου σταθμού της κατατέθηκε στην ΕΕΤΤ τον Οκτώβριο του 2006. Η δε προαναφερόμενη αναφορά της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ. της Περιφέρειας Κρήτης κατατέθηκε στην ΕΕΤΤ τον Οκτώβριο του 2007, δηλαδή η κεραία *αποδεδειγμένα* τοποθετήθηκε μετά την κατάθεση της αίτησης στην ΕΕΤΤ της καθής, άρα δεν πληρούνται οι όροι της κακόπιστης κατάθεσης, όπως την ορίζει ο υφιστάμενος Κανονισμός Αδειών Κατασκευών στην Ξηρά (ΦΕΚ 1666/Β/14-11-2006) στο άρθρο 4, παρ. Α, εδάφ. 4δ. Συγκεκριμένα, όταν η κατάθεση της αίτησης για χορήγηση άδειας κατασκευής κεραίας γίνεται μετά από την εγκατάσταση ή/και τη θέση σε λειτουργία της κεραίας θεωρείται αυτή κακόπιστη και στοιχειοθετείται λόγος για την απόρριψη της εν λόγω αίτησης.

- iv) Όσο για την καθυστέρηση της Διοίκησης στην έκδοση της Άδειας του εν λόγω σταθμού, αυτή οφείλεται στο γεγονός ότι ο υποβληθείς από τον Οκτώβριο του 2006 φάκελος της καθής δεν ήταν συμπληρωμένος σύμφωνα με τα κατά Νόμο δέοντα δικαιολογητικά. Συγκεκριμένα, μετά την έκδοση του Νόμου 3431/2006 καθίστατο απαραίτητη προϋπόθεση για την έκδοση αδειών κατασκευών στην ξηρά η Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων της οικείας Γραμματείας Περιφέρειας, η οποία δεν έχει ακόμη εκδοθεί. Οπότε η ΕΕΤΤ δεν νομιμοποιείτο να εκδώσει την αιτηθείσα άδεια και εκ του λόγου ότι δεν είχε ολοκληρωθεί η διαδικασία επιβολής κυρώσεων κατά της παρανομώσας εταιρείας, που προχώρησε σε εγκατάσταση του επίμαχου Σταθμού της πριν την αδειοδότησή του από την αρμόδια Αρχή και λόγω κατάθεσης εκ μέρους της καθής ελλιπούς φακέλου.
- v) Όσο για τον ισχυρισμό της καθής, ότι δεν της προσκομίζονταν επαρκείς πληροφορίες για τις αναφερόμενες στο υπ' Αριθμ. Πρωτ. 31180/Φ.506/4-6-2008 έγγραφο της ΕΕΤΤ κατασκευές κεραιών κινητής τηλεφωνίας, ως εκ τούτου δεν εδύνατο να προχωρήσει στη συμμόρφωση που την καλούσε, αναφέρεται ότι η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η αναγραφή της ακριβούς διεύθυνσης μιας κεραίας αρκεί ώστε να προσδιοριστεί η ταυτότητά της και ο καλόπιστος διοικούμενος θα μπορούσε να προχωρήσει σε αποκατάσταση της νομιμότητας (αποξηλώνοντας την παράνομη κεραιοκατασκευή) ή σε κάθε περίπτωση παρανόησης να ζητήσει για τον οποιοδήποτε σταθμό δεν ήταν σαφής ο προσδιορισμός της θέσης του από το έγγραφο της ΕΕΤΤ περισσότερες πληροφορίες. Άλλωστε αυτή η πρακτική της ΕΕΤΤ ακολουθείται παγίως για όλες τις εταιρείες κινητής τηλεφωνίας και ουδείς ποτέ παραπονέθηκε για μη επαρκή προσδιορισμό της εκάστοτε θέσης του εκάστοτε σταθμού. Όσες δε περιπτώσεις έχρηζαν περισσότερων διευκρινίσεων (ιδίως σταθμοί σε χωριά, όπου δεν αναγράφεται συγκεκριμένη διεύθυνση) η ΕΕΤΤ πάντα παρείχε περισσότερες διευκρινίσεις με την αναφορά των μοναδικών συντεταγμένων της θέσης της εκάστοτε κεραίας. Σε κάθε περίπτωση η επίμαχη κατασκευή κεραίας δεν ανήκει σε αυτή την κατηγορία, καθώς η περιοχή Αλευρικό Δήμου Αγίου Νικολάου Νομού Λασιθίου Κρήτης είναι θέση σαφέστατα προσδιορισμένη και η ΕΕΤΤ θεωρεί ότι η καθής παρελκυστικά λειτουργώντας επικαλείται το γενικόλογο του εγγράφου της ΕΕΤΤ.
- vi) Ειδικότερα, μετά την επαναφορά της αρμοδιότητας επιβολής κυρώσεων στην ΕΕΤΤ με την έκδοση του Νόμου 3534/2007, ακολουθώντας τη διαδικασία του άρθρου 63 του Ν. 3431/2006, απέστειλε η ΕΕΤΤ στην εταιρεία «WIND» την υπ' Αριθμ. Πρωτ. 31180/Φ.506/4-6-2008 επιστολή περί αποκατάστασης της νομιμότητας σε σχέση με την εν λόγω –μεταξύ άλλων- κεραιοκατασκευή της, η οποία επιδόθηκε με αρμόδιο δικαστικό επιμελητή (Αριθμ. Έκθ. Επίδοσης 6996^Ε/4-6-2008). Η καθής απάντησε με το υπ' Αριθμ. Πρωτ. 34806/24-6-2008 έγγραφο της, σύμφωνα με το οποίο δε συνάγεται η αποκατάσταση της νομιμότητας με την απομάκρυνση του παράνομα εγκατεστημένου σταθμού της από την ως άνω αναφερόμενη θέση.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και ύστερα από προφορική Εισήγηση των κ.κ. Προέδρου και Αντιπροέδρου (κ. Ευάγγελου Συρίγου),

Αποφασίζει :

1. Επιβάλλει στην Εταιρεία "WIND ΕΛΛΑΣ – ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε.", δεδομένου ότι προέβη δίχως την απαιτούμενη κατά Νόμο άδεια στην εγκατάσταση κατασκευής κεραίας κινητής τηλεφωνίας στο Δήμο Αγίου

Νικολάου Νομού Λασιθίου Κρήτης, στην περιοχή Αλευρικό, το ανώτερο εκ του Νόμου προβλεπόμενο χρηματικό πρόστιμο κατά την εποχή που διαπιστώθηκε εν πρώτοις -κατά τα ως άνω αναλυτικά αναφερόμενα- η εγκατάσταση της παράνομης κατασκευής κεραίας, το οποίο είναι ύψους δεκαεννέα χιλιάδων ευρώ (€19.000).

2. **Επιφορτίζει** τον Πρόεδρο να κοινοποιήσει την παρούσα Απόφαση στην ως άνω Εταιρεία καθώς και στην αρμόδια Υπηρεσία Πολεοδομίας για τις προβλεπόμενες από τον Νόμο ενέργειες της παραγρ. 5, εδάφιο ε', του Ν.2801/2000 και
3. **Εντέλλεται** τη διαβίβαση της Απόφασης αυτής και του σχετικού Φακέλου στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή για τα περαιτέρω.



ΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Λαζαρί
ΑΓΑΘΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Δρ. Λεωνίδας Ι. Κανέλλος

Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής καλείται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα προς την εταιρία με την επωνυμία «WIND ΕΛΛΑΣ - ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε.» με έδρα το Μαρούσι Αττικής, οδός Κηφισίας αρ. 66, όπως εκπροσωπείται νόμιμα προς γνώση της και για τις νόμιμες συνέπειες.



Μαρούσι, 5/5/2010

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΕΤΤ
Δρ. Λεωνίδας Ι. Κανέλλος